

# 第5次エネルギー基本計画（案）の構成

## 第1章 構造的課題と情勢変化、政策の時間軸

### 第1節 我が国が抱える構造的課題

#### 1. 資源の海外依存による脆弱性

原子力発電所の停止等により状況悪化、2016年度のエネルギー自給率は8%程度に留まる

#### 2. 中長期的な需要構造の変化（人口減少等）

人口減少による需要減 + AI・IoTやVPPなどデジタル化による需要構造の変革可能性

#### 3. 資源価格の不安定化（新興国の需要拡大等）

需要動向変動(中国等)と供給構造変化(シェール革命等)→2040年油価60~140ドル(IEA)

#### 4. 世界の温室効果ガス排出量の増大

2016年320億トン→2040年約360億トン(IEA新政策シナリオ), パリ協定・SDGsのモメンタム

### 第2節 エネルギーをめぐる情勢変化

#### 1. 脱炭素化に向けた技術間競争の始まり

再エネ・蓄電・デジタル制御技術等を組み合わせた脱炭素化エネルギーシステムへの挑戦等

#### 2. 技術の変化が増幅する地政学的リスク

地政学的リスクに左右される構造の継続、地経学的リスクの顕在化、太陽光パネルの中国依存等

#### 3. 国家間・企業間の競争の本格化

国家による野心的ビジョン設定、企業による新技術の可能性追求、金融資本市場の呼応

## 第2章 2030年に向けた基本的な方針と政策対応

### 第1節 基本的な方針

- エネルギー政策の基本的視点(3E+S)の確認：安全性を前提にエネルギー安定供給を第一とし、経済効率性を向上しつつ環境適合を図る。3E+Sの原則の下、2030年エネルギー믹스の確実な実現を目指す
- “多層化・多様化した柔軟なエネルギー需給構造”の構築と政策の方向：AI・IoT利用等
- 一次エネルギー構造における各エネルギー源の位置付けと政策の基本的な方向：各エネルギー源の位置づけ、2030年ミックスの実現に向けた政策の方向性、再エネの主力電源化への布石を打つ等
- 二次エネルギー構造の在り方：水素基本戦略等に基づき、戦略的に制度やインフラの整備を進める等

### 第2節 2030年に向けた政策対応

- 資源確保の推進：化石燃料の自主開発の促進と強靭な産業体制の確立等
- 徹底した省エネルギー社会の実現：省エネ法に基づく措置と支援策の一体的な実施
- 再生可能エネルギーの主力電源化に向けた取組：低コスト化、系統制約克服、調整力確保等
- 原子力政策の再構築：福島の復興・再生、不断の安全性向上と安定的な事業環境の確立等
- 化石燃料の効率的・安定的な利用：高効率な火力発電の有効活用の促進等
- 水素社会実現に向けた取組の抜本強化：水素基本戦略等に基づく実行
- エネルギーシステム改革の推進：競争促進、公益的課題への対応・両立のための市場環境整備等
- 国内エネルギー供給網の強靭化：地震・雪害などの災害リスク等への対応強化等
- 二次エネルギー構造の改善：コーチェンの推進、蓄電池の活用、次世代自動車の普及等
- エネルギー産業政策の展開：競争力強化・国際展開、分散型・地産地消型システム推進等
- 国際協力の展開：米国・ロシア・アジア等との連携強化、世界全体のCO2大幅削減に貢献等

### 第3節 技術開発の推進

- エネルギー関係技術開発の計画・ロードマップ：エネルギー・環境イノベーション戦略の推進等
- 取り組むべき技術課題：再エネの革新的な技術シーズを発掘・育成、社会的要請を踏まえた原子力関連技術のイノベーション、水素コストの低減、メタネーションの技術開発等

### 第4節 国民各層とのコミュニケーション充実

- 国民各層の理解の増進：情報提供・広報の継続的な改善、わかりやすい積極的な広報
- 政策立案プロセスの透明化と双方向的なコミュニケーションの充実

政策立案プロセスの最大限のオープン化、双方向型のコミュニケーション充実、地域共生に関するプラットフォームを通じた原子力に関するコミュニケーションの実施など

### 第3節 2030年エネルギー믹스の実現と2050年シナリオとの関係

#### ●2030年ミックス実現は道半ば

##### ①省エネルギー

2030年度に0.5億kWh程度削減を見込み、2016年度時点の削減量は880万kWh程度

##### ②ゼロエミッション電源比率

2030年度に44%程度を見込み、2016年度は16%(再エネ15%, 原子力2%)

##### ③エネルギー起源CO2排出量

2030年度に9.3億トン程度を見込み、2016年度時点で11.3億トン程度

##### ④電力コスト

2030年度に9.2~9.5兆円を見込み、2016年度時点で6.2兆円程度

##### ⑤エネルギー自給率

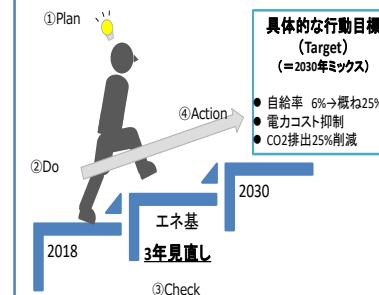
2030年度に24%を見込み、2016年度時点で8%程度

#### ●2030年に向けた考え方

- 相応の蓋然性をもって予見可能な未来(予見性⇒現実的)

- 既存の人材
- 既存の技術
- 既存のインフラ

実現重視の直線的取組(PDCAサイクル)



#### ●2050年に向けた考え方

- 不確実であり、それゆえ可能性もある未来(不確実性⇒野心的)
- 人材育成
- 技術革新
- インフラ更新

多様な選択肢による複線シナリオ(ODDAサイクル)

野心的なビジョン(Goal)

低炭素社会へ、脱炭素化に挑戦

## 第3章 2050年に向けたエネルギー転換への挑戦

### 第1節 野心的な複線シナリオ～あらゆる選択肢の可能性を追求～

#### ●主要国との比較

- 英国：再エネ拡大・ガスシフト・原子力維持・省エネなど脱炭素化手段を組み合わせ→効果的にCO2を削減
- ドイツ：省エネ・再エネ拡大のみで脱炭素化を追求→石炭依存によりCO2削減が停滞

#### ●我が国固有のエネルギー環境（資源に乏しく、国際連系線が無く、面積制約が厳しい）

→あらゆる選択肢の可能性を追求する野心的な複線シナリオの採用

### 第2節 2050年シナリオの設計

#### 1. 「より高度な3E+S」

- Safety : 安全最優先 + 技術・ガバナンス改革による安全の革新
- Energy Security : 資源自給率向上 + 技術自給率向上・多様化確保
- Environment : 環境適合 + 脱炭素化への挑戦
- Economic Efficiency : 国民負担抑制 + 産業競争力強化

#### 2. 科学的レビュー・メカニズム

最新の技術動向と情勢を定期的に把握し、各選択肢の開発目標や相対的な重点度合いを柔軟に修正・決定

#### 3. 脱炭素化エネルギー・システム間のコスト・リスク検証とダイナミズム

「電源別のコスト検証」から「脱炭素化エネルギー・システム間でのコスト・リスク検証」に転換

- 電源別では、実際に要する他のコスト（需給調整、系統増強等のコスト）も含めたコスト比較は困難

- 熱・輸送システムも含めてエネルギー・システム間の技術やコストをトータルに検証、ダイナミックなエネルギー・転換へ

### 第3節 各選択肢が直面する課題、対応の重点

#### ●再エネ：経済的に自立し脱炭素化した主力電源化を目指す。高性能低価格の蓄電池の開発等

#### ●原子力：実用段階にある脱炭素化の選択肢。社会信頼回復のため安全炉追求・バックエンド技術開発等

#### ●化石：脱炭素化実現までの過渡期主力。ガス利用へのシフト、非効率石炭フェードアウト、CCS・水素転換等

### 第4節 シナリオ実現に向けた総力戦

#### ●総力戦対応：官民を挙げて、継続的な技術革新と人材の育成・確保に挑戦

#### ●世界共通の過少投資問題への対処：必要な投資が確保される仕組みを、着実に設計し構築

#### ●実行シナリオ：エネルギー・転換・脱炭素化に向けた政策資源重点化、市場・制度改革等の政策展開、国際連携の実現、産業の強化とエネルギー・インフラの再構築、資金循環メカニズムの構築等

# 第5次エネルギー基本計画（案）の実行

## 検討の契機

2030年を念頭にしたエネルギー基本計画見直し (GHG▲26%) →→→ 2050年を見据えたパリ協定への対応 (GHG▲80%)

## ここ数年のエネルギー情勢変化の本質の見極め

本質：①エネルギー相対価格の変化とエネルギー技術間競争の始まり、②新興国の台頭と新たな地政学リスク、③エネルギー技術の霸権を巡る国家間競争の本格化

## 我が国固有の経験・状況からの共通する要請

①東京電力福島第一原発事故 → 原発依存度低減、再エネの拡大、化石依存度低減 ②石油と国際連系線の欠如 → 技術こそ希少資源、全ての選択肢の可能性追求

### 2030年計画 = 既存技術での最大限対応 (GHG▲26%)

ゼロエミッション(ZE)比率 2010年19% → 2030年24%

#### 2030年エネルギー믹스

- ・原子力 : 安全最優先の再稼働 → 10%
- ・再エネ : 低コスト化(40円→7円) → 14%
- ・化石燃料 : 高効率化、多様化 → 76%
- ・省エネ : 徹底した取組 → ▲5000万kWh

ZE化24%→80%

国内排出超の海外貢献も

### 2050年シナリオ = 革新技術での野心的複線シナリオ (GHG▲80%)

2030年24% → 2050年80%

#### ゼロエミッション80

(国内+海外)

- ・開発着手 (安全炉・小型炉・バックエンド)
- ・開発着手 (蓄電・水素)
- ・開発着手 (CCS・水素)
- ・開発着手 (分散・デジタル化)

#### 海外貢献・ネガエミッション

- ・自国技術で大幅に海外貢献
- ・世界で数10～100億トン削減の可能性追求

## 科学的レビューで重点を決定 (技術熟度・コスト・リスク) @数年ごと

### ●脱炭素化エネルギーシステム間のコスト検証も実施

【原子力10円～・再エネ蓄電60円～・化石水素転換100円～→10円強への挑戦】

## エネルギー転換イニシアティブ～ゼロエミ80とネガエミへの総力戦～

- エネルギー転換プロジェクト (脱炭素化に資する分野への集中的な取組 + 官民協調)
- エネルギー転換アライアンス (資源国・先進国・新興国とのエネルギー外交を推進)
- エネルギー転換政策の強化 (エネルギー転換・脱炭素化に向けた投資の内外での加速)

- エネルギー産業の強化 &
- エネルギー産業・金融対話メカニズム

## 技術に基づく3 E + S の実現

- Safety : 安全最優先 + 技術・ガバナンス改革による安全の革新
- Energy Security : 資源自給率向上 + 技術自給率向上・多様性確保
- Environment : 環境適合 + 脱炭素化に向けた挑戦
- Economic Efficiency : 国民負担抑制 + 産業競争力強化

## 成長と生活の基礎とする

- AI・IoTなどの普及により電化が進む時代を支える
- エネルギー供給の質・価格面で国際競争力を高める

## 脱炭素化への国際貢献

- 海外投資での貢献 世界で数10～100億トン削減といったわが国の排出量を上回る削減を目指す
- 国際ルールの形成
- 全方位
  - あらゆる手段に着手 (低炭素化手段、脱炭素化手段等)
  - あらゆる技術に投資 (水素、蓄電、原子力等)
  - あらゆる国に貢献 (資源国、新興国等)

# 各国長期戦略等の比較～日本は欧米に遜色無く野心的であり、実行重視かつ柔軟～

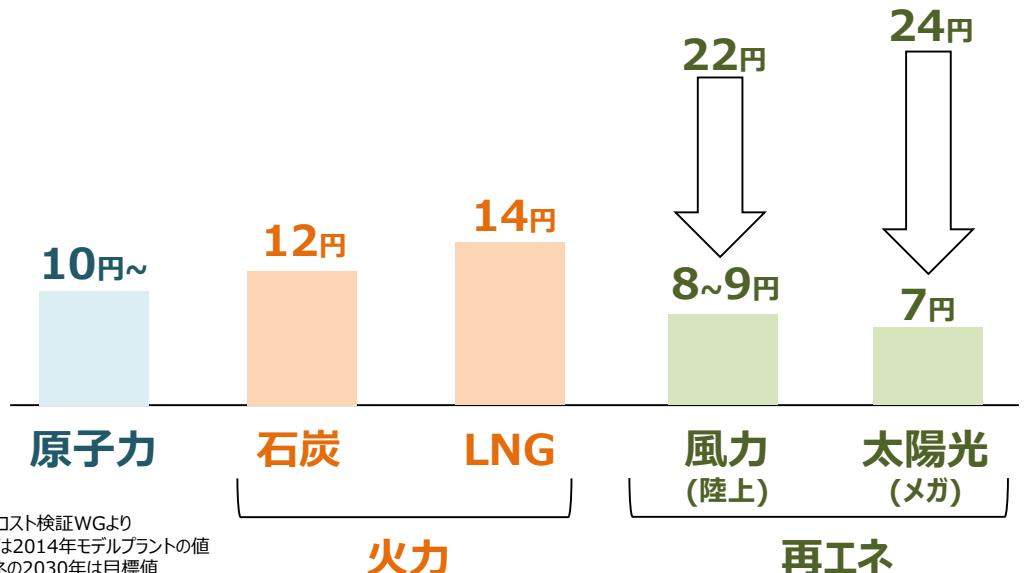
|                       | 米国   | カナダ  | 英国  | フランス  | ドイツ   | 日本   |
|-----------------------|--|--|---|---|---|--|
| コンセプト<br>(柔軟性の確保)     | 削減目標に向けた<br><b>野心的ビジョン</b><br>(足下での政策立案を意図するものではない)  | 議論のための<br><b>情報提供</b><br>(政策の青写真ではない)  | 経路検討による<br><b>今後数年の打ち手の参考</b><br>(長期予測は困難)  | 目標達成に向けた<br><b>あり得る経路</b><br>(行動計画ではない)   | 排出削減に向けた<br><b>方向性を提示</b><br>(マスター・プランを模索するものではない)  | エネルギー転換への<br><b>イニシアティブ</b><br>(野心的複線シナリオ)   |
| 削減目標                  | ▲80%以上<br>(2005年比)   | ▲80%<br>(2005年比)   | ▲80%以上<br>(1990年比)  | ▲75%<br>(1990年比)  | ▲80~95%<br>(1990年比)   | ▲80%   |
| ゼロエミ                  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <b>変動再エネ</b><br/> <ul style="list-style-type: none"> <li>●インフラ・規制両面で支援必要(再エネ全体で55~65%)</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <b>安定再エネ・原子力</b><br/> <ul style="list-style-type: none"> <li>●運転延長&amp;次世代原子力投資が必要(17~26%)</li> </ul> </div> </div> | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●風力・太陽光、水力も更に拡大必要(再エネ全体で50~80%等)</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●今後15年で原子力に250億ドル投資予定(5~50%)</li> </ul> </div> </div> | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●洋上風力など新規市場参入を支援</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●次世代原子力の開発等に向けたイノベーションを支援</li> </ul> </div> </div> | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●再エネ統合のために更なる柔軟性が必要</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●原子力比率50%へ(エネルギー転換法)</li> </ul> </div> </div> | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●変動再エネをセクター・カップリングで最適化(再エネ全体で80%)</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"></div> </div>   | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●超高効率再エネの開発、蓄電池・水素蓄電の開発</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●安定再エネ開発</li> <li>●安全炉・バックエンド技術開発</li> </ul> </div> </div> |
| 火力<br>(CCS・水素)        | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●幅を持った想定(CCS: 0~25%)</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●CCS付含めて想定(CCS: 0~10%)</li> </ul> </div> </div>   | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●2025年までにCCSが無い石炭火力廃止</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"></div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●極端なゼロエミ化シナリオではCCSが不可欠</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●石炭火力新設を支援しない</li> </ul> </div> </div>       | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"></div> <div style="text-align: center;"></div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"></div> <div style="text-align: center;"></div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●資源国でCCS・水素・合成ガス輸入</li> <li>●水素発電開発</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"></div> </div>  |
| 熱・輸送の電化・水素化<br>CCUS活用 | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●電化が進展(45~65%)</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●各分野での電化は排出削減に不可欠(40~72%)</li> </ul> </div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●多排出産業CCS余地</li> <li>●重工業・船舶で水素活用の可能性あり</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"></div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●ヒートポンプ・EVの普及推進</li> <li>●CCUS技術を先導</li> <li>●水素はFCV、産業と民生の熱供給に利用</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"></div> </div>                             | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●省エネ促進に向けて電化が重要</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●多排出産業でCCS活用</li> </ul> </div> </div>             | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●自動車・民生熱利用の電化(30%程度)</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●水素・CCUSは重工業分野での脱炭素化に貢献</li> </ul> </div> </div> | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●高性能HPの開発・EV/PHVの開発</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●水素還元システムの開発・FCV開発等</li> </ul> </div> </div>                   |
| 省エネ                   | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●エネルギー・システム全体で効率向上必要(▲24~30% 2005年比)</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●エネルギー・システム全体で効率向上必要(▲5~35% 2014年比)</li> </ul> </div> </div>                            | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●全ての家庭の省エネ性能を一定水準まで引き上げ必要</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"></div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"></div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●各分野における大幅な省エネ必要(▲50% 1990年比)</li> </ul> </div> </div>   | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"></div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●経済成長とエネ消費の強いデカップリングが必要(▲50% 2008年比)</li> </ul> </div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"></div> <div style="text-align: center;"></div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●分散型エネルギー・システム開発を主導(小型脱炭素化発電、車の蓄電利用、AI・IOT利用、自動走行開発、需要制御等)</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"></div> </div>   |
| 海外貢献                  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●米国製品の市場拡大を通じた貢献</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●国際貢献を視野(0~15%)</li> </ul> </div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"></div> <div style="text-align: center;"></div> </div>   | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"></div> <div style="text-align: center;"></div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"></div> <div style="text-align: center;"></div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"></div> <div style="text-align: center;"></div> </div>  | <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>●低炭素化投資+脱炭素化開発</li> </ul> </div> <div style="text-align: center;"></div> </div>   |
| 実行のメカニズム              | 定期的レビュー  | 定期的レビュー  | カーボンバジエット   | カーボンバジエット   | 科学的な検証・公共との対話   | 脱炭素化システムコスト・リスク評価 + 科学的レビュー  |

※定量値は長期戦略中のシナリオの幅や各国個別目標値等。

# 野心的複線シナリオの具体

発電コストからシステムコスト検証へ

<発電コスト：足下 → 2030年>

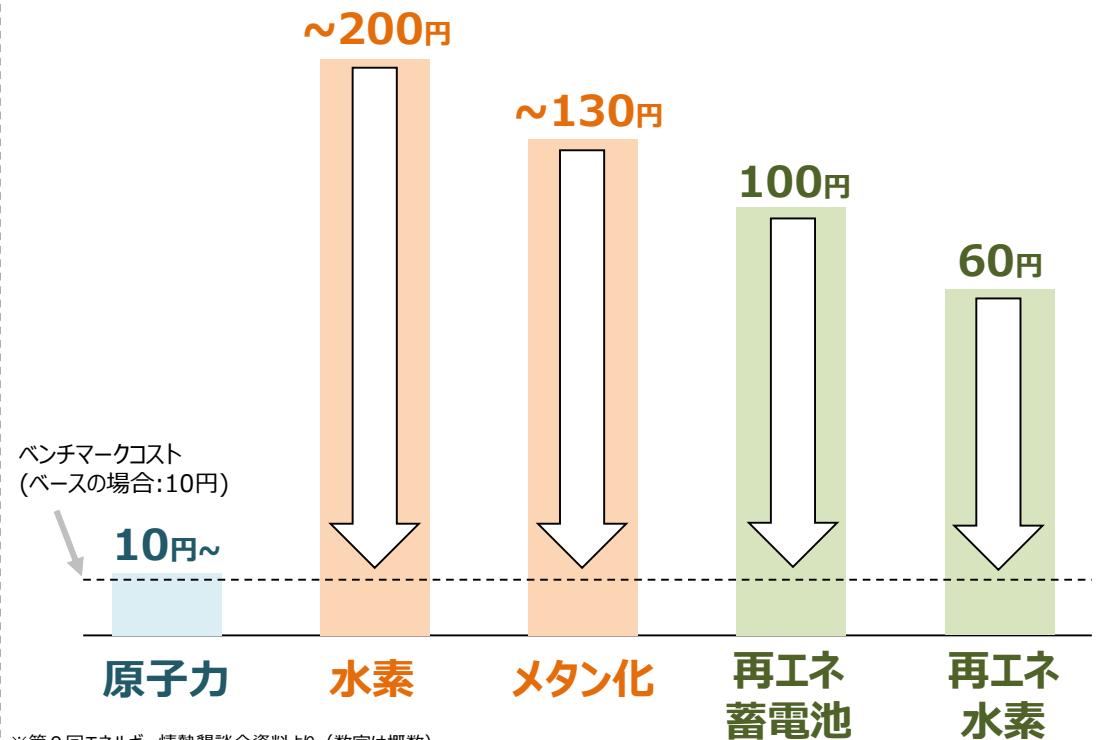


**火力**

- 安全性・経済性・機動性向上
- 水素・メタン化等でゼロエミ化
- 蓄電池・水素利用等で脱火力依存・ゼロエミ化

発電コストから  
脱炭素化システムコスト検証へ

<システムコスト：足下→2050年>



30年単一ターゲットから50年複数ゴールへ

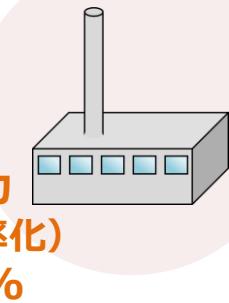
～2030年  
直線的取組

ピーク

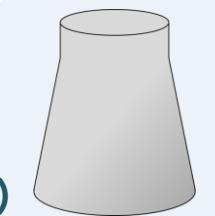
ベース



再エネ  
・火力補完  
(低コスト化)  
22～24%



火力  
(高効率化)  
56%



原子力  
(安全優先  
の再稼働)  
22～20%

～2050年 野心的複線シナリオの例

