

(質問1) ゼロエミ電源シフトの契機／経営上の判断理由

＜エクセロン＞

⇒Q1. 貴社が原子力を主力電源として活用するに至った契機は何か。どのような理由・経営判断に基づいて原子力を活用／シフトすることにしたのか。

＜オーステッド＞

⇒Q1. 貴社が石油・ガス事業から撤退して再エネ（風力発電）を主力電源として活用するに至った契機は何か。どのような理由・経営判断に基づいて風力発電を活用／シフトすることにしたのか。

(質問2) ゼロエミ電源に係る課題の克服

＜エクセロン＞

⇒Q2. 将来にわたって原子力を活用していくためには、社会的信頼の獲得や安全性の向上が重要であるが、（第4世代炉や SMR 等の技術革新を含めて）どのような取組が必要か。また、シェール革命に伴うガス価格の低下とそれに伴う市場価格の低下、建設コストの増大（コストオーバーラン）リスクといった状況下で、原発のコスト競争力確保の観点から、コスト削減に向けて、（技術・人材の維持・育成含め）どのような取組が必要か。

＜オーステッド＞

⇒Q2. 再エネに対する投資が拡大した結果、再エネの発電コストが年々低下し、将来的な主力電源化も視野に入る中で、再エネが大量導入される場合に乗り越えないといけない課題として、コストの低下（FIT制度などの政策的支援からの自立）、調整力の確保（火力、蓄電池）、系統整備といった課題に対して、どのような取組が必要か。

(質問3) 投資環境の整備

＜エクセロン&オーステッド共通＞

⇒Q3. エネルギー需要が伸びず競争が激しい中では、投資の額が小さく回収期間が短い案件といった投資リスクが小さい案件が好まれると思うが、自由化の下でも、ゼロエミ電源への投資継続には、どのような取組が必要か。

(質問4) 産業・事業構造の転換／対中戦略

＜エクセロン&オーステッド共通＞

⇒Q4. 電力のゼロエミ化やデジタル化対応といった産業構造が急速に変化する中で、Utility Company は今後どのような事業構造の転換が求められると考えるか（海外展開、事業ポートフォリオの見直し等）。特に、中国というプレーヤーが国際エネルギー市場で急速に存在感を増す中で、対中戦略として、何が必要と考えるか。

※次回（第5回）はエネル、EDF、エンジー、シェルといった海外で積極的に事業展開をする「総合エネルギー企業」に対して、Q4を含めて、ヒアリングする予定。

Questions for the 4th Round-Table for Studying Energy Situations
-Management Strategies of Companies based on Zero-Emission Power Generation-

1. Opportunity/Managerial reason for judgement to shift toward zero emission power

<For Exelon>

⇒Q1. What made your company to utilize nuclear power as a main power supply? What was the main reason to make a business decision to utilize or shift your business to nuclear power business?

<For Ørsted>

⇒Q1. What made your company transform your core business from upstream oil and gas into renewable energy (wind power generation)? What kind of business decision have you made to utilize or shift toward the wind power generation?

2. Overcoming challenges of zero emission power generation

<For Exelon>

⇒Q2. In order to utilize nuclear power continuously, safety enhancement and public trust building are important. What kind of efforts or initiatives, (including Gen IV reactors and SMRs developments), are needed? In the circumstances of the market price decline associated with gas price decline, and the increase risk of construction cost overrun, what kinds of efforts or initiatives for cost reduction (including retaining and/or developing skills and experts) are needed in order to secure cost competitiveness of nuclear power?

<For Ørsted>

⇒Q2. As a result of increased investment in renewable energy, its generation cost is downward trend every year. Under the circumstances renewable energy is expected to be installed further, what kind of efforts or initiatives are needed with a view to overcoming such challenges as cost reduction (to become independent from government support including FIT scheme), ensuring operating reserves (thermal power and electric storage batteries) and grid development?

3. Improvement of investment environment

<For Exelon & Ørsted>

⇒Q3. In the competitive market with low demand growth, investors tend to prefer smaller investment and shorter payback period. In these circumstances under liberalized market, what should governments and/or industries do to secure the investments toward zero emission power generation?

4. Reordering of the industry and business structure / Strategies for China

<For Exelon & Ørsted>

⇒Q4. With the rapid change of the industrial structure along with a zero emission shift and a digitization, what type of business structure changes (overseas deployment, review of business portfolio, etc.) should utility companies do in the future? In particular, as China's players are rapidly increasing their presence in the international energy market, what do you think is necessary as a strategy against Chinese companies?

*** Next time (5th Round-Table), we plan to ask their opinion including Q4 from "comprehensive energy company" actively developing business overseas such as Enel, EDF, Engie and Shell.**