

## 第3回エネルギー情勢懇談会 質問事項 ～温暖化対策～

### **1 : 国際的な温暖化対策の長期方針について**

〔パリ協定に基づく「長期低排出発展戦略」について、米、独、仏、加は既に提出済。英はこれから（「気候変動法」を2008に策定）。〕

- ⇒Q1. 米国のパリ協定離脱が、世界的な温室効果ガスの排出削減に与える影響について、どのように考えるか。（離脱表明後も、世界全体の低炭素化というトレンドは不変？）
- ⇒Q2. 長期的に温室効果ガスを減らしていくためには、今後、どのような取組が特に重要だと考えるか。その際の、国民の暮らしや産業の経済活動への影響、あるいはエネルギーの安定供給とのバランスをどう考えるか。

### **2 : 再エネについて**

- ⇒Q3. 再エネを主力電源の一つとすることを目指し、FIT制度等の政策支援を通じて再エネの普及と価格の低下を図ってきたのが「第1フェーズ」とすると、今後、再エネが政策支援から自立していく「第2フェーズ」に入っていくことは可能か。可能であるとして、どのような取組が必要なのか。また、再エネの主力電源化に伴い、調整火力の確保、送電線の再構築、トータルでCO<sub>2</sub>フリーにするための蓄電池の整備といった課題について、どのように対処していくべきか。

### **3 : 原子力について**

- ⇒Q4. 低炭素化に向けた流れの中で、原子力の意義・役割をどう考えるか。また、国民の原子力に対する理解・信頼回復に向けて、どのようなコミュニケーションが望ましいと考えるか。（仮に、原子力発電というオプションが無い場合には、どのようにエネルギー安全保障・環境適合性・経済性を確保していくのか。）

### **4 : 電化の進展と低炭素技術の可能性について**

- ⇒Q5. 運輸部門の電化として、近年、英仏や中国において、ガソリン・ディーゼル車の製造・販売禁止の方針やEV導入規制が出されているが、EVの将来見込みをどう評価しているか。また、運輸部門以外の産業や家庭部門の省エネ・低炭素化について、どう考えるか。
- ⇒Q6. 長期的な低炭素化には技術開発・イノベーションが鍵であると考えるが、日・米・欧の先進国が世界の低炭素化をリードできる技術として、どのような技術に着目しているか。

## Questions for the 3rd Round-Table for Studying Energy Situations ~Global Warming Measures~

### **1: Long-term Policy for International Global Warming Measures**

Submissions regarding "long-term low emissions development strategies" based on the Paris Agreement have already been submitted by the United States, Germany, France, Canada. The UK is set to do so soon (Climate Change Act established in 2008).

**Q1. How do you think the United States' withdrawal from the Paris Agreement will affect the global reduction of greenhouse gas emissions? (Does the global trend of low carbonization remain unchanged even after the withdrawal announcement?)**

**Q2. What kind of initiatives do you think are particularly important from here on for long-term reduction of greenhouse gases? When conducting such initiatives, how do you consider the potential effects on people's lives and industrial economic activity, as well as balancing initiatives with stable energy supply?**

### **2: Renewable Energy**

→**Q3. If we consider the spread of renewable energy and encouragement of lower prices through initiatives such as the FIT system, which aim to establish renewable energy as a main power source, as "Phase 1," in the future is it possible for renewable energy to shift from policy support to a "Phase 2" with more self-reliant renewable energy? If possible, what kind of initiatives will be necessary? Also, as renewable energy becomes a major power source, how should we respond to issues such as securing adjustable power, rebuilding power transmission lines, and securing storage batteries to go CO<sub>2</sub> free?**

### **3: Nuclear Power**

**Q4. What is the significance and role of nuclear power under the current trend of low carbonization? Also, what kind of communication is desirable to increase the public understanding and trust regarding nuclear power? (Suppose there was no option for nuclear power generation; how could we ensure energy security, environmental feasibility, and economic efficiency?)**

### **4: Advancement of Electrification & Possibilities for Low-Carbon Technology**

**Q5: Electrification of the transport sector has been seen recently in the UK, France, and China, with policies banning the production and sales of gasoline and diesel vehicles, and the roll-out of EV adoption regulations. How do you evaluate the future of EV? Also, what do you think about energy saving and**

**low carbonization in industries other than the transport sector, as well the household sector?**

- Q6.** We think that technological development and innovation are the keys for long-term low carbonization; what technologies in the developed nations of Japan, the US and European countries have caught your attention as technologies that can pave the way for global low carbonization?