

# 出力制御の公平性の確保に係る指針

平成29年3月  
資源エネルギー庁  
省エネルギー・新エネルギー部

-目次-

0. 本指針の基本的な考え方について.....	2
1. 出力制御の機会の公平性の考え方について.....	2
(1) 基本となる出力制御の機会の公平性の考え方.....	2
(2) 各出力制御ルールの下で接続する再エネ発電事業者間の公平性等の考え方.....	4
(3) 出力制御システムの構築について.....	4
2. 指定電気事業者が行う出力制御の見通しの公表について.....	5
(1) 出力制御の見通しの見直しについて.....	5
(2) 指定ルールでの出力制御が見込まれた場合に指定電気事業者が公表する内容について.....	5
(3) 出力制御の見通しについての留意事項.....	5
3. 出力制御を行った場合に一般送配電事業者が行う情報の公表について.....	6
(1) 再エネ特措法施行規則に基づく出力制御に係る情報開示について.....	6
(2) 出力制御を行った場合の情報公表について.....	6
4. 一般送配電事業者等が行う「系統情報の公表の考え方」に基づく出力制御に関する情報の公表について.....	6
5. 広域機関が行う検証について.....	7
6. 今後の検討について（経済的出力制御を行う場合の協力義務の検討）.....	7

## 0. 本指針の基本的な考え方について

「電気事業者による再生可能エネルギー電気の調達に関する特別措置法施行規則（平成24年経済産業省令第46号）」<sup>1</sup>（以下、「再エネ特措法施行規則」という。）における出力の抑制（以下、「出力制御」という。）については、総合資源エネルギー調査会 省エネルギー・新エネルギー分科会 新エネルギー小委員会 系統ワーキンググループ等の議論において、「出力制御を受ける発電事業者間の公平性」及び「効率的な出力制御のための柔軟性」の確保が必要である等の指摘がなされてきた。

これらの指摘を踏まえ、今後、出力制御が実施される場合に次項以降にあげる関係者が適切に対応できるよう、出力制御の公平性確保に関するルールを整備することとした。

なお、再エネ特措法施行規則第5条及び様式において、「接続契約を締結している一般送配電事業者又は特定送配電事業者から国が定める出力抑制の指針に基づいた出力抑制の要請を受けたときは、協力すること。」と規定されており、再生可能エネルギー発電事業者（以下、「再エネ発電事業者」という。）は、本指針に基づく出力制御の要請を受けたときは、これに協力する必要がある。

### 1. 出力制御の機会の公平性の考え方について

#### (1) 基本となる出力制御の機会の公平性の考え方

出力制御の上限について、年間30日（日数制御）、年間360時間又は年間720時間（部分制御換算時間）、指定電気事業者制度<sup>2</sup>の下での出力制御のルールが規定されているが、同一のルールで接続する再エネ発電事業者は、均等に出力制御を行うようにする必要がある。そのため、出力制御を行うにあたっては、同一ルール内の公平性確保の観点から、必要に応じて各ルールの事業者毎にグループ分けを行った上で、年度単位で出力制御の機会が均等となるように順番に出力制御を実施する。

なお、年度単位の出力制御にあたっては、例えば、年度が更新される毎に、グループAを最初に出力制御した場合には長期的観点から見れば、グループAに出力制御の機会が集中するため、長期的な視点からも出力制御の機会が均等となるように配慮する必要がある。

#### <出力制御ルールの分類（イメージ）>

出力制御ルールの分類毎にグループ分けを行うことで各グループで出力制御が公平となる。

		分類	グループ分け（例）
太陽光	10kW以上	年間30日	グループA、B、C、D、E
		年間360時間	グループF、G、H
		指定電気事業者制度	グループI、J、K
	10kW未満（年間360時間及び指定電気事業者制度）	グループL	
風力	年間720時間（部分制御考慮時間）	グループM	
	指定電気事業者制度	グループN	

<sup>1</sup> 「電気事業者による再生可能エネルギー電気の調達に関する特別措置法等の一部を改正する法律の施行に伴う経済産業関係省令の整備に関する省令（平成29年経済産業省令第13号）」施行後のものとする。

<sup>2</sup> 指定電気事業者制度：「電気事業者による再生可能エネルギー電気の調達に関する特別措置法」に基づき、30日等出力制御枠の超過が見込まれる電気事業者に対し経済産業大臣が指定するもの。この制度により、例えば、30日等出力制御枠を上回る太陽光発電設備は、年間360時間を超えて出力制御を行った場合でも、無補償となることを前提に接続可能となる。

○風力の出力行制御(部分制御換算時間)について

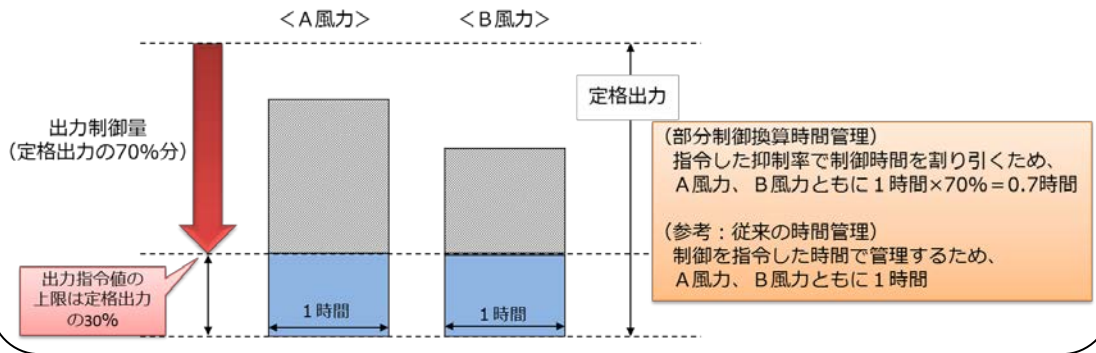
風力発電への出力制御の運用について、既契約の一部見直しにより、既設も含めた全ての風力発電所に新ルール(720時間)及び部分制御を換算した時間評価(部分制御換算時間)を、業界団体が、関係者に周知・要請を進めているところ。

今後、自治体において維持・運営している風力発電も含めた全ての風力発電について適用されていくことを促すことにより、公平・効率的な出力制御が可能となる。

※ 出力指令値の上限を定格出力の30%までとする場合

→ 出力制御量は最大で定格出力の70%分となるため、出力制御時間は、 $1時間 \times 70\% = 0.7時間$ とみなす。

部分制御換算時間の適用は風力の最大限の導入に資することから、例えば、部分制御換算時間を適用しない事業者を先行して出力制御を行った結果、年間を通じた出力制御日数が、部分制御換算時間を適用した事業者と比べ、数日程度違ったとしても、手続上の公平性が担保されている場合には、公平性に反することとはならないものとする。



実際には、日射量・風況等によって出力制御量は異なることから、均等に出力制御の機会を求めた場合であっても、結果として、事業者により実際の出力制御量には違いが生じるものとなる。結果的に、全ての電源が均等に出力制御されない場合も、手続上の公平が確保されている限りにおいて、国が求める「公平性」に反することにはならないものとする。

なお、系統連系の導入拡大のため、電源制御<sup>3</sup>を受け入れる・協力を行う再エネ発電事業者について、電源制御を行った場合には、全体の出力制御日数が年間30日に到達しない見込みの時までは、30日等の日数にカウントしても、公平性に反することとはならないものとする。

○「公平性」の定義について

本指針で用いる「公平性」とは、出力制御量という結果ではなく、出力制御の機会とすることとする。

例えば、下記表だと、年間を通じた出力制御日数がA、Bは20日、Cは21日となっているが、手続上の公平性が確保されている場合には、公平性に反しない。

また、日射量等によって出力制御量は日(時間)によって異なるが、手続上の公平が確保されている限りにおいて、公平性に反することとはならないものとする。

<年間を通じた出力制御日数の実施結果(イメージ)>

	出力制御日数(例)	出力制御量(例)
グループA	年間20日	10万kWh
グループB	年間20日	12万kWh
グループC	年間21日	15万kWh

<sup>3</sup> 系統事故等の発生により、無補償で発電設備の出力を制御することをいう。

(2)各出力制御ルールの下で接続する再エネ発電事業者間の公平性等の考え方

各ルールの下で接続する再エネ発電事業者間の公平性は下記を基本とすることとする。

- ① 日数制御が適用される再エネ発電事業者、時間制御が適用される再エネ発電事業者及び指定ルールが適用される再エネ発電事業者間の公平性の観点から、全体の出力制御量がそれぞれの出力制御の上限(年間30日(日数制御)、360時間又は720時間(部分制御換算時間))に達すると見込まれるまでの間は、再エネ特措法施行規則第14条第2項に基づき、一般送配電事業者は、予め定められた手続に沿って、全ての再エネ発電事業者に対して公平に出力制御を行うことを原則とする。

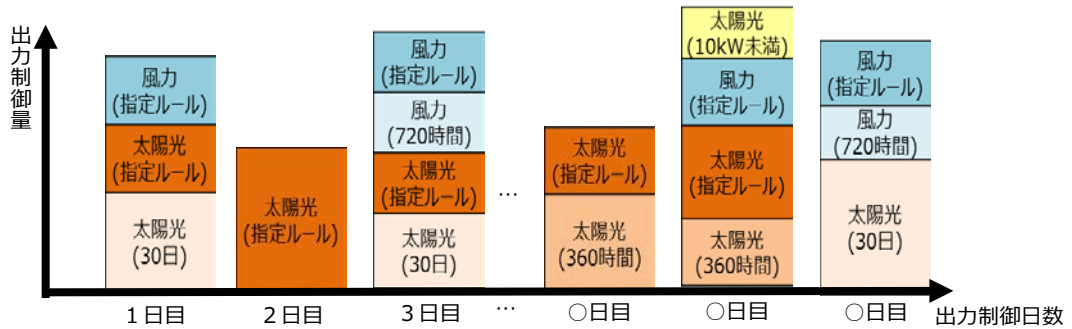
ただし、以下の例のような内容を、事前に手続上明確にする場合は、公平性に反するとは限らない。

(例) 日数制御の発電事業者の上限に達するまでの間は時間制御や指定ルールの再エネ発電事業者は、1日あたり必要な時間数のみ停止する出力制御を行うことを周知。

- ② 指定ルールが適用される再エネ発電事業者に対して年間30日等の上限を超えて出力制御を行う場合には、公平性の観点から、日数制御及び時間制御が適用される再エネ発電事業者に可能な限り上限まで出力制御を行うこととする。

ただし、出力制御量確保の必要性から、日数制御及び時間制御が適用される再エネ発電事業者は、上限まで出力制御を行わない場合があっても、公平性に反することにはならないものとする。

<出力制御の実施例(年間30日等の上限を超えて出力制御を行う場合)>



○10kW未満(主に住宅用)太陽光発電の取り扱いについて

太陽光発電の出力制御については、まず10kW以上の制御を行った上で、それでもなお必要な場合において、10kW未満の案件に対して出力制御を行うものとする。

(3)出力制御システムの構築について

より実効的かつきめ細かな出力制御を可能とするため、原則、出力規模の大きい特別高圧連系等は専用回線、出力規模が小さい高圧以下連系はインターネット回線を活用したシステムを構築する。

なお、インターネット回線を開設することが物理的に現実的でない場所(山間地等)においては、固定スケジュール型の出力制御を用いることも可能とする。

## 2. 指定電気事業者が行う出力制御の見通しの公表について

指定電気事業者は、指定ルールでの出力制御が見込まれた場合に出力制御の見通しを、年間 8,760 時間ベースの過去の実際の気象条件等を踏まえた発電量実績の想定に基づき算定することとする。なお、実績に基づく見通しの算定にあたっては、前提条件となる電力需要や再生可能エネルギー電源の出力の変動により結果が異なるため、過去3年の年度毎に見通しを策定後、過去3年間の平均値を審議会（総合資源エネルギー調査会）等で示す。

追加的に接続した再エネ電源の容量によって出力制御の見通しは変化するため、指定電気事業者は、実際の導入実績等に即した今後の導入量の見込みに応じた出力制御時間数、出力制御率を見通しとして示すこととする。

（公表の具体的な記載例）

100 万 kW 太陽光発電の導入量が増えた場合

（出力制御時間：〇〇時間、出力制御率：〇％）

200 万 kW 太陽光発電の導入量が増えた場合

（出力制御時間：〇〇時間、出力制御率：〇％）

### （1）出力制御の見通しの見直しについて

30 日等出力制御枠の定期的な見直し等の状況変化に合わせ、出力制御の見通しについて見直しを行うものとする。

### （2）指定ルールでの出力制御が見込まれた場合に指定電気事業者が公表する内容について

指定電気事業者は、前述のルールに従い、出力制御の見通しを示す。加えて、以下の情報を根拠として示すこととする。

＜指定電気事業者が前述の内容に加えて公表する内容＞

- ・ 出力制御の時間帯の見通し
- ・ 出力制御の見通しの前提や算定根拠（8,760 時間の需要及び供給に関するデータについて、競争上支障がない範囲で可能な限り明らかにする）

### （3）出力制御の見通しについての留意事項

出力制御の見通しはあくまでも試算値であり指定電気事業者が上限値として保証するものではない。また、その年の電力需要や電源の稼働状況によって変動するものである。

そのため、出力制御の見通しを利用する者は、単年度で判断すべきものではなく、一定の前提に従った見通しであることに留意されたい。

### 3. 出力制御を行った場合に一般送配電事業者が行う情報の公表について

#### (1) 再エネ特措法施行規則に基づく出力制御に係る情報開示について

再エネ特措法施行規則第14条第3項に基づき、再エネ発電事業者に接続を請求された一般送配電事業者は、書面等により当該再エネ発電事業者に対して、以下の出力制御に関する事項を遅滞なく示すこととする。

＜出力制御を行った場合に再エネ発電事業者に示す内容＞

- ・ 出力制御の回避措置（電源皿の火力やバイオマス電源の抑制、長周期広域周波数調整等）を講じたこと
- ・ 回避措置を講じてもなお、電気の供給量が需要量を上回ると見込んだ合理的な理由
- ・ 出力制御の指示が合理的であったこと

#### (2) 出力制御を行った場合の情報公表について

一般送配電事業者は、出力制御が行われた月の翌月に、以下の情報を公表することとする。

＜出力制御を行った場合に公表する内容＞

- ・ 出力制御が行われた日及び時間帯
- ・ その時間帯毎の出力制御の指示を行った出力

### 4. 一般送配電事業者等が行う「系統情報の公表の考え方」に基づく出力制御に関する情報の公表について

再エネ特措法施行規則第14条第3項において、再生可能エネルギーの出力制御に関する情報については、一般送配電事業者が公表することとされている。

これに加え、系統情報を利用する者が一元的に確認できるようにするため、電力広域的運営推進機関（以下、「広域機関」という。）においても出力制御が行われた月の翌月に、以下の情報について公表を行うこととする。

＜出力制御が行われた場合に広域機関が公表する内容＞

- ・ 出力抑制が行われた供給区域
- ・ 出力抑制が行われた日、時間帯
- ・ その時間帯毎に、抑制の指令が行われた出力の合計
- ・ その理由

## 5. 広域機関が行う検証について

広域機関が定める「業務規程」において、一般送配電事業者が自然変動電源の出力制御を行った場合には、広域機関は、法令及び送配電等業務指針に照らして、下記項目について、出力制御が適切であったか否かを確認及び検証しその結果を公表している。

＜出力制御を行った場合に広域機関が公表する結果の項目＞

- ・自然変動電源の出力抑制に関する指令を行った時点で予想した供給区域の需給状況
- ・一般送配電事業者が講じた下げ代の確保の具体的内容
- ・自然変動電源の出力抑制を行う必要性

今後は自然変動電源の抑制を行う前に講じる措置（電源Ⅲの火力やバイオマス電源の抑制、長周期広域周波数調整等）が着実に行われているかの観点が必要となる。また、一般送配電事業者により、予め定められた手順に沿って年間を通じて、自然変動電源に対し公平に出力制御が行われたかどうかについて、翌年度に確認及び検証の対象とすることとする。

また、一般送配電事業者が予め定める手順の基本的な考え方等については、審議会（総合資源エネルギー調査会）等で示すものとする。

## 6. 今後の検討について（経済的出力制御を行う場合の協力義務の検討）

規模も運営主体も異なる多数の再生可能エネルギー発電設備に対して、同じ時間数を出力制御することには課題があり、実際の出力制御は柔軟に出力制御が可能な大規模の設備に限定し、出力制御を経済的に調整する手法も考えられる。また、出力制御を経済的に調整する手法を活用することにより、今後、本土で出力制御が起きる際に、住宅用太陽光発電等の小規模電源の出力制御の頻度を減少させ、物理的な制御の実運用を効率化できると考えられる。

そのため、出力制御を経済的に調整する手法について、再エネ発電事業者に対して協力することを求めることができることとする。

なお、出力制御を経済的に調整する手法については、逸失電力量の算定方法、買取価格の異なる電源間の調整方法等について、引き続き実務的な検討が必要であり、審議会（総合資源エネルギー調査会）等において議論していく。

＜経済的な調整の実施（イメージ）＞

